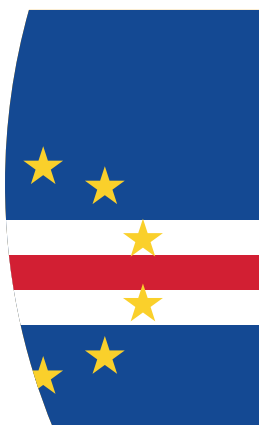
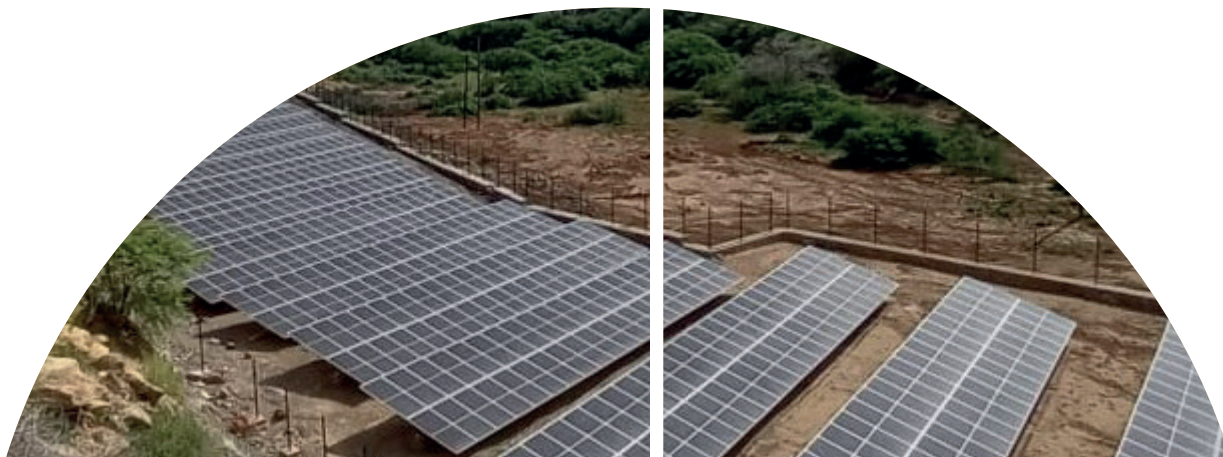


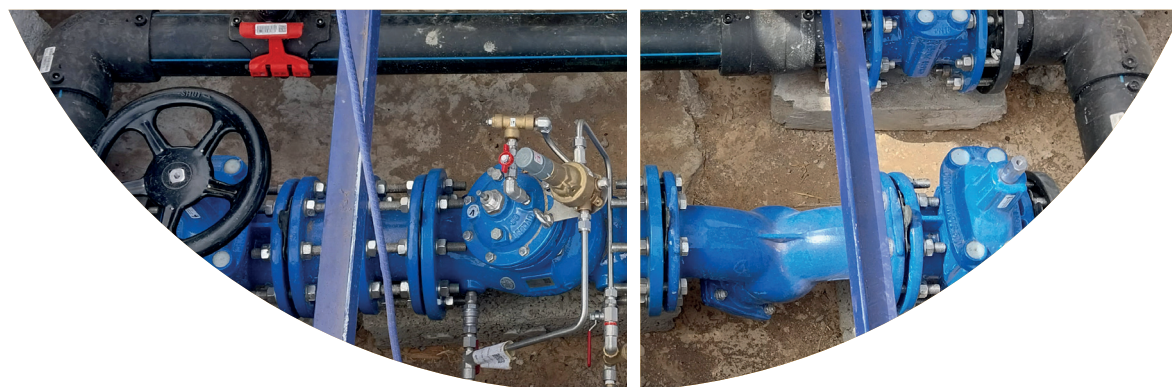
# RAPPORT D'ÉVALUATION

REVUE À MI-PARCOURS •

2025 • CABO VERDE



Programme d'appui au  
secteur de l'eau et de  
l'assainissement



**LUXDEV**

Luxembourg  
Development Agency

# 1. RÉSUMÉ EXÉCUTIF

## 1.1. Introduction et objectifs

L'objet de ce rapport d'évaluation technique est d'évaluer la mise en œuvre du **Programme d'Appui au Secteur de l'Eau et de l'Assainissement (CVE/389)**, c'est-à-dire les objectifs intermédiaires atteints par rapport aux dispositions des documents techniques et financiers (DFT), notamment la **pertinence** et la **durabilité** de l'intervention par rapport à la politique nationale de l'eau et de l'assainissement, afin d'identifier les **leçons apprises** et de proposer **des recommandations** pour la continuité du Programme et pour la préparation du prochain Programme Indicatif de Coopération (PIC) entre le Cabo-Verde et le Grand-Duché de Luxembourg.

Le Programme d'Appui au Secteur de l'Eau et de l'Assainissement, ou simplement Programme « Eau et Assainissement », s'inscrit dans l'actuel **PIC « Développement, Climat et Énergie » (PIC-DCE)**, dans le cadre de l'Axe 2 - Eau et Assainissement. Le PIC DCE est complètement aligné avec le Plan stratégique de développement durable (*Plano Estratégico de Desenvolvimento Sustentável* – PEDS) du Cabo Verde et les Programmes qui le composent. Le Programme évalué soutient, en particulier, le Programme d'eau et d'assainissement du PEDS II.

L'objectif du Programme « Eau et Assainissement » est de contribuer à accroître la durabilité du secteur, notamment en augmentant la disponibilité de l'eau pour la consommation et, en même temps, en renforçant les capacités des institutions du secteur. Le Programme comporte une intervention globale, contribuant également à une plus grande cohésion économique, sociale et territoriale.

Contrairement aux Programmes du secteur dans les PIC précédents, celui-ci adopte la **Théorie du Changement** (TdC) dans sa conception.

## 1.2. Résultats de l'évaluation et commentaires

Dans l'ensemble, le Programme présente une évaluation positive pour tous les critères évalués, mais il y a des aspects qui peuvent toutefois être améliorés, notamment en termes d'efficacité et de durabilité :

| Ponctuation              | Commentaires                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Pertinence : 2,8</b>  | Le Programme est pertinent et aligné sur les besoins et les priorités du secteur. Cependant, le cadre actuel de S&E limite le suivi de la portée des changements intermédiaires prévus et des questions transversales (genre).                                                                                                                                       |
| <b>Cohérence : 3,0</b>   | L'opérationnalisation du Nexus Développement-Énergie-Climat a été prise en compte dans la conception du Programme, mais elle est moins évidente dans la phase de mise en œuvre. Une plus grande concentration géographique pourrait favoriser la consolidation de l'aide.                                                                                            |
| <b>Efficacité : 3,1</b>  | Les mesures de RC ont donné des résultats positifs et, dans l'ensemble, les points d'entrée ont produit les résultats escomptés. Cependant, l'introduction de l'approche de la TdC aurait pu être mieux réalisée et les limites de la matrice de suivi et d'évaluation ne nous permettent pas d'évaluer pleinement les progrès accomplis dans la réalisation des CI. |
| <b>Durabilité : 3.1</b>  | Les partenaires sont impliqués et engagés dans la mise en œuvre du Programme, mais des faiblesses techniques et opérationnelles limitent l'appropriation institutionnelle des résultats. Des doutes subsistent quant à la capacité du secteur à pérenniser les bénéfices des investissements réalisés.                                                               |
| <b>Impact : 3,0</b>      | Au moment de la mission, la plupart des investissements dans les infrastructures n'avaient pas encore été réalisés, mais les interventions déjà réalisées indiquent la réalisation des impacts attendus, malgré les défis en termes de durabilité des bénéfices générés.                                                                                             |
| <b>Efficiencia : 3,0</b> | Les ressources et les moyens dont dispose le Programme sont adéquats pour les objectifs/buts à atteindre, bien que ceux-ci soient assez ambitieux, compte tenu de la période de 4 ans. Le plus grand défi a été d'assurer un taux d'exécution adéquat des activités du Programme.                                                                                    |

Tableau 1 : Résumé des notes d'évaluation et commentaires

### 1.3. Leçons apprises du Programme

- a. L'option de déléguer des fonds par la signature d'APO s'est avérée être une option appropriée (en particulier pour la mise en œuvre du PromoSan), qui pourrait être répliquée dans les futurs Programmes. Cependant, il est important que les institutions nationales partenaires soient préparées au modèle APO (moyens et capacités).
- b. La phase de lancement du Programme a été particulièrement chronophage, ce qui a entraîné des retards dans la mise en œuvre matérielle et financière. Celles-ci affectent principalement l'efficacité et la durabilité des activités/initiatives soutenues (et remettent en question la stratégie de sortie).
- c. La planification et la mise en œuvre conjointes des activités entre les Programmes, si elles sont menées au cas par cas, ne permettent pas de mettre pleinement en œuvre le lien entre le développement, le climat et l'énergie (cohérence).
- d. Une mauvaise gestion des risques a une influence sur la pertinence, l'efficacité et la durabilité du Programme (l'analyse du contexte, la formulation d'hypothèses, l'adaptation aux changements de contexte, l'adoption de mesures d'atténuation, etc. sont des aspects clés de l'approche de la TdC).
- e. Une dépendance excessive vis-à-vis des indicateurs du système national du secteur (RASAS), par rapport à des indicateurs plus directement liés aux activités du Programme, a limité (et retardé, compte tenu du décalage entre la publication du RASAS et l'année à laquelle se réfèrent les données sources) la perception et la communication des résultats concrets du Programme.
- f. L'exigence et la redevabilité (*accountability*) des principaux partenaires du secteur (en particulier l'ANAS et l'ARME) sont des facteurs fondamentaux dans la démarche de la TdC, mais elles dépendent avant tout de leur capacité effective à mettre en œuvre les activités sous leur responsabilité, dans les délais prévus.
- g. Il n'est pas possible de mesurer l'impact potentiel de l'accès à l'eau et à l'assainissement sur les femmes sans intégrer une perspective de genre dans les activités de S&E du Programme (tant dans les phases de conception que de mise en œuvre).

### 1.4. Recommandations

| Questions                                                                                                                         | Conclusions                                                               | Recommandations                                                                                                                                                              | Responsabilité de la mise en œuvre | Importance (faible, moyenne, haute) | Calendrier de mise en œuvre (court, moyen, long terme) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| <b>Pertinence</b>                                                                                                                 |                                                                           |                                                                                                                                                                              |                                    |                                     |                                                        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Question générale B</li> <li>Question spécifique 2</li> </ul>                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Conclusion générale iv</li> </ul>  | Mettre à jour la matrice des risques du Programme, y compris les nouveaux risques survenus entre-temps et éliminer les risques obsolètes.                                    | LuxDev (CT, AT M&A)                | Haute                               | À court terme<br>(PIC actuel)                          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Question générale B</li> <li>Question spécifique 2</li> <li>Question générale G</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Conclusion générale iii</li> </ul> | Inclure des indicateurs sensibles au genre dans le cadre du suivi et de l'évaluation du Programme (dans la mesure du possible) afin de mesurer les avantages des initiatives | LuxDev (AT M&A, CT)                | Moyenne                             | À court terme<br>(PIC actuel)                          |

| Questions                                                                                            | Conclusions                                                                                             | Recommandations                                                                                                                                                                                                                          | Responsabilité de la mise en œuvre                        | Importance (faible, moyenne, haute) | Calendrier de mise en œuvre (court, moyen, long terme) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                                                                                      |                                                                                                         | du Programme pour les femmes <sup>1</sup> .                                                                                                                                                                                              |                                                           |                                     |                                                        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Question générale A</li> <li>Question spécifique 1</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Conclusion générale i</li> <li>Conclusion générale ii</li> </ul> | Maintenir le modèle actuel de soutien au secteur, avec une forte implication et un dialogue avec les partenaires nationaux, qui est également une « image de marque » de la Coopération luxembourgeoise.                                 | Ambassade du Luxembourg et LuxDev                         | Haute                               | À long terme<br>(PIC futur)                            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Question générale B</li> </ul>                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>Conclusion générale iii</li> </ul>                               | Envisager le recrutement et la mobilisation d'un(e) AT spécifique aux questions de genre (transversal(e) aux différents Programmes mis en œuvre par LuxDev, ou à intégrer individuellement dans les équipes de gestion des Programmes.   | Ambassade du Luxembourg et LuxDev                         | Moyenne                             | À moyen terme<br>(PIC futur)                           |
| <b>Cohérence</b>                                                                                     |                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                          |                                                           |                                     |                                                        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Question générale C</li> </ul>                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>Conclusion générale v</li> <li>Conclusion générale vi</li> </ul> | Mettre en œuvre des mécanismes et des activités concrets (inclus dans les chronogrammes), pour un partage régulier d'informations entre les Programmes et la maximisation des synergies, en clarifiant également le rôle de l'ambassade. | LuxDev (CT Programmes, ROF Praia)                         | Moyenne                             | À court terme<br>(PIC actuel)                          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Question spécifique 3</li> </ul>                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Conclusion générale viii</li> </ul>                              | Une intervention dans le domaine de l'eau et de l'assainissement, dans le cadre du prochain PIC, devrait se poursuivre et, surtout, consolider le travail entamé avec AdSN et AdSA (et AEM).                                             | Ambassade du Luxembourg et LuxDev (CT Program, ROF Praia) | Haute                               | À long terme<br>(PIC futur)                            |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Question spécifique 2</li> </ul>                              | <ul style="list-style-type: none"> <li>Conclusion générale v</li> </ul>                                 | Examiner les modèles de rapport pour s'assurer que, d'une part, ils : (i) restent informatifs et fournissent des éléments probants suffisants pour la prise de décision <sup>2</sup> , et (ii) ils permettent                            | LuxDev (ROF Praia, AT M&A, CT)                            | Faible                              | À moyen terme<br>(PIC actuel + PIC futur)              |

<sup>1</sup> Bien qu'il soit jugé pertinent de suivre également les effets sur les autres thèmes transversaux, compte tenu de la phase de mise en œuvre du Programme (l'année dernière, avec de nombreuses activités à mettre en œuvre), il n'est pas recommandé d'inclure d'autres indicateurs, en plus de ceux sensibles au genre.

<sup>2</sup> À la suite d'une recommandation de l'évaluation finale de la précédente CVE/082.

| Questions                                                                                            | Conclusions                                                                       | Recommandations                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | Responsabilité de la mise en œuvre                                        | Importance (faible, moyenne, haute) | Calendrier de mise en œuvre (court, moyen, long terme) |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                                                                                      |                                                                                   | également un meilleur suivi de la mise en œuvre des APO.                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                           |                                     |                                                        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Question générale C</li> </ul>                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>Commotion cérébrale générale vi</li> </ul> | Envisager la continuité d'un Programme spécifique d'appui à l'INE, qui comprend l'amélioration des protocoles/processus de collecte et de traitement des données par les régulateurs dans le secteur de l'eau et de l'assainissement (en particulier ARME)                                                               | Ambassade du Luxembourg, LuxDev (ROF Praia), Gouvernement du Cabo-Verde   | Faible                              | À moyen terme<br>(PIC futur)                           |
| Performance – Efficacité, durabilité, impact, efficience                                             |                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                           |                                     |                                                        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Question spécifique 2</li> <li>Question générale G</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Conclusion générale x</li> </ul>           | Remplacer les indicateurs actuels qui ne sont pas disponibles ou qui ne sont pas mesurables par des indicateurs liés au niveau 4 du CI dans la TdC <sup>3</sup> , dans la mesure où il existe des niveaux de référence facilement vérifiables (par exemple, % de réduction des pertes physiques dans la ville de Praia). | LuxDev (AT M&A, CT)                                                       | Haute                               | À court terme<br>(PIC actuel)                          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Question spécifique 2</li> <li>Question générale G</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Conclusion générale ix</li> </ul>          | Reformuler l'indicateur clé du changement à long terme « Accessibilité physique au service d'eau potable », en supprimant la mention explicite de l'eau « potable » (en suggérant de reformuler cet indicateur en « Accessibilité physique au service de l'eau »). <sup>4</sup>                                          | LuxDev (AT M&A, CT)                                                       | Moyenne                             | À court terme<br>(PIC actuel)                          |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>Question générale E</li> <li>Question générale I</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li>Conclusion générale ix</li> </ul>          | Envisager de prolonger la durée du Programme, pour une période à définir avec la coordination, afin de ne pas compromettre l'achèvement de toutes les activités, ni la                                                                                                                                                   | MAE Luxembourg, Ambassade du Luxembourg, LuxDev (Programme CT, ROF Praia) | Haute                               | À court terme<br>(PIC actuel)                          |

<sup>3</sup> Il s'agit plutôt de résultats concrets à court terme associés aux activités du Programme et dont la portée dépend moins de facteurs sur lesquels il y a moins de contrôle.

<sup>4</sup> En l'absence d'une PCQE pleinement fonctionnelle, il n'y a aucune garantie que l'eau fournie par le réseau public de distribution soit effectivement potable.



| Questions                                                                                                                                 | Conclusions                                                                                                                                                                                                      | Recommandations                                                                                                                                                                                                               | Responsabilité de la mise en œuvre | Importance (faible, moyenne, haute) | Calendrier de mise en œuvre (court, moyen, long terme) |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                  | stratégie de sortie du Programme <sup>5</sup> .                                                                                                                                                                               |                                    |                                     |                                                        |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Question générale E</li> <li>• Question générale I</li> <li>• Question générale L</li> </ul>     | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conclusion générale <b>vii</b></li> <li>• Conclusion générale <b>x</b></li> <li>• Conclusion générale <b>xiii</b></li> </ul>                                            | En alternative, réaliser de nouveaux diagnostics réalistes des capacités des partenaires afin d'ajuster en conséquence les objectifs à atteindre (et les activités encore à mener en 2025, ou dans une éventuelle extension). | LuxDev (AT CB, CT)                 | Moyenne                             | À court terme<br>( <i>PIC actuel</i> )                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Question générale E</li> <li>• Question générale I</li> <li>• Question spécifique 10</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conclusion générale <b>x</b></li> <li>• Conclusion générale <b>xii</b></li> <li>• Conclusion générale <b>xiii</b></li> <li>• Conclusion générale <b>xvii</b></li> </ul> | Élaborer des processus, des procédures et des instructions de travail, associés aux mesures de RC, qui « survivent » à la rotation du personnel, y compris des stratégies de gestion du transfert des connaissances.          | LuxDev (CT, AT CB)                 | Haute                               | À moyen terme<br>( <i>PIC actuel + PIC futur</i> )     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Question générale F</li> </ul>                                                                   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conclusion générale <b>xi</b></li> </ul>                                                                                                                                | Planifier et animer de nouvelles séances d'information et de formation spécifiquement sur l'approche de la TdC, avec l'équipe et les partenaires.                                                                             | LuxDev (AT CB)                     | Faible                              | À moyen terme<br>( <i>PIC actuel + PIC futur</i> )     |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Question générale E</li> <li>• Question spécifique 4</li> <li>• Question spécifique 7</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conclusion générale <b>xi</b></li> <li>• Conclusion générale <b>xiii</b></li> <li>• Conclusion générale <b>xv</b></li> <li>• Conclusion générale <b>xix</b></li> </ul>  | Evaluer les conditions de pérennité des investissements réalisés dans les deux phases de PromoSan, avant la fin du Programme (éventuellement via une AT spécifique). <sup>6</sup>                                             | LuxDev (CT, ROF Praia)             | Haute                               | À court terme<br>( <i>PIC actuel</i> )                 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Question spécifique 5</li> </ul>                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conclusion générale <b>xi</b></li> <li>• Conclusion générale <b>xiii</b></li> </ul>                                                                                     | Surveiller de près que les changements internes mentionnés par ARME donnent effectivement les résultats escomptés.                                                                                                            | LuxDev (CT)                        | Moyenne                             | À court terme<br>( <i>PIC actuel</i> )                 |

<sup>5</sup> Cette recommandation est également soutenue par le RAPAV 2024, où il est mentionné que « en concertation avec le MAE, il a été demandé à LuxDev de soumettre des propositions d'extension pour chacun des programmes », et aussi qu'« une extension du programme peut être nécessaire pour mener à bien toutes les activités et mesurer les résultats finaux ».

<sup>6</sup> La dimension de l'appui budgétaire, correctement canalisée, pourrait jouer un rôle pertinent à cet égard (dans un futur Programme / PIC).

| Questions                                                                                                 | Conclusions                                                                                                                                                           | Recommandations                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Responsabilité de la mise en œuvre              | Importance (faible, moyenne, haute) | Calendrier de mise en œuvre (court, moyen, long terme) |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Question Générale I</li> <li>• Question spécifique 10</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Conclusion générale <b>x</b></li> <li>• Conclusion générale <b>xiii</b></li> <li>• Conclusion générale <b>xiv</b></li> </ul> | Essayer de garantir que la contribution capverdienne (3,4 % dans le cas du présent programme CVE/389 <sup>7</sup> ) soit également affectée, de manière concrète, au recrutement et à la rétention de techniciens dans les institutions partenaires (éventuellement complémentée par l'aide budgétaire du Luxembourg). | MAE Luxembourg, Ambassade du Luxembourg, LuxDev | Haute                               | À moyen et long terme<br><i>(PIC futur)</i>            |

---

<sup>7</sup> Il s'agit généralement d'une contribution en nature (mise à disposition d'espaces pour les équipes des Programmes et les coûts associés – eau, électricité, internet, par exemple).

